**KARTA OPINII EKSPERTA**

**w sprawie jakości projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł Projektu:** |  |
| **Numer projektu** |  |

*Informacja wprowadzająca dla eksperta*

**Opinia powinna uwzględniać całość projektu: działania wszystkich partnerów, zarówno po stronie polskiej, jak i po stronie saksońskiej.**

W tabeli w wierszach oznaczonych jasnoszarym kolorem wyszczególniono główne kryteria oceny jakości projektu zgodnie z „Metodyką oceny wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów w Programie Współpracy INTERREG Polska – Saksonia 2021-2027”. Wspólny Sekretariat zwraca się o opinię ekspercką, która dostarczy dodatkowych informacji, wynikających z branżowej wiedzy i doświadczenia w odniesieniu do niektórych aspektów tej oceny w ramach wybranych kryteriów.

W tym celu w ramach poszczególnych kryteriów oceny jakości wskazano konkretne pytania. Prosimy o szczegółowe uzasadnienie opinii w kolumnie „uwagi”.

W końcowej części arkusza znajduje się miejsce na komentarz. Prosimy o podsumowanie w tym miejscu wniosków z opinii oraz rozwinięcie tych kwestii, które zdaniem eksperta zasługują na szczególne uwzględnienie przy ocenie projektu (w tym także aspekty mieszczące się w ramach oceny jakości projektu, a nieujęte w dodatkowych pytaniach szczegółowych w ramach poszczególnych kryteriów). Jest to także miejsce właściwe do sformułowania propozycji ewentualnych warunków wprowadzających niezbędne lub pożądane zdaniem eksperta zmiany w projekcie. Zmiany te nie mogą jednak dotyczyć istoty projektu: jego celów, składu partnerstwa, zasadniczych zadań w projekcie. Możliwe jest także zaproponowanie rekomendacji, czyli zaleceń co do ewentualnych zmian w projekcie. Zarówno warunki, jak i rekomendacje, wymagają zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący. Warunki muszą być spełnione przez wnioskodawców przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, natomiast rekomendacje nie są obowiązkowe.

| ***Kryterium oceny jakości*** | ***TAK/NIE/ Z ZASTRZEŻENIAMI*** | ***Uwagi*** |
| --- | --- | --- |
| **Potrzeba realizacji projektu i jego znaczenie dla obszaru wsparcia w kontekście programu i strategii obowiązujących na obszarze wsparcia** |  |  |
| 1. czy i w jakim stopniu potrzeba realizacji projektu jest poparta rzetelnymi danymi statystycznymi lub odwołaniem do konkretnych, szczegółowych zapisów wiarygodnych analiz dotyczących obszaru wsparcia, względnie badań przeprowadzonych przez wnioskodawcę i partnerów (z podaniem nazwy dokumentu, nazwy rozdziału, ścieżki dostępu do dokumentu)?
 |  |  |
| 1. Czy i na ile projekt wnosi wartość dodaną, tj. na ile projekt ma charakter nowatorski:
* dotyczy kwestii i/lub grup docelowych, które dotychczas nie były przedmiotem działań współpracy transgranicznej?
* jeśli projekt dotyczy podobnych wyzwań i grup docelowych, które były już podejmowane – czy proponuje nowe, trafniejsze, lepiej dopasowane do aktualnych potrzeb rozwiązania, wzgl. czy podejmuje wyzwanie w sposób zdecydowanie bardziej kompleksowy?
 |  |  |
| 1. Czy i na ile projekt jest komplementarny do innych przedsięwzięć odpowiadających na podobne potrzeby na obszarze wsparcia i umożliwia osiągnięcie efektu synergii?
 |  |  |
| **Zgodność projektu z celami, rezultatami i wskaźnikami programu oraz wpływ projektu na ich osiągnięcie** |  |  |
| 1. *Dotyczy wyłącznie celu 2.2 (projekty w obszarze kultury i turystyki), jeśli w projekcie przewiduje się działania infrastrukturalne:* czy inwestycje infrastrukturalne planowane w projekcie spełniają warunki wskazane w rozdziale I.1.2 podręcznika programu?
 |  |  |
| 1. W jakim stopniu projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego programu, a oczekiwane rezultaty projektu przyczynią się bezpośrednio i wyraźnie do poprawy sytuacji w wybranym obszarze?
 |  |  |
| 1. w przypadku dokumentów, opracowań, programów, planów – czy mają one charakter nadający się do wykorzystania przez te same i/lub inne instytucje/grupy docelowe także po zakończeniu projektu z korzyścią dla obszaru wsparcia; jak duże jest ryzyko szybkiej utraty ich aktualności?
 |  |  |
| 1. w przypadku innych produktów projektu (np. stron internetowych, centrów kompetencji itd.): na ile są trwałe; na ile będą mogły być wykorzystane także po zakończeniu projektu z korzyścią dla obszaru wsparcia?
 |  |  |
| **Transgraniczność projektu** |  |  |
| 1. jaka jest rzeczywista wartość dodana współpracy transgranicznej (np. faktycznie potrzebna dla lepszego rozwiązania wspólnego problemu wymiana doświadczeń, zapewnienie dostępności do produktów/usług dla mieszkańców/podmiotów z obu stron granicy itp.) - czy i na ile produkty i rezultaty nie mogłyby być osiągnięte bez współpracy transgranicznej; czy główne działania projektowe nie mają charakteru odrębnych / lustrzanych?
 |  |  |
| **Wewnętrzna spójność projektu** |  |  |
| 1. czy i na ile produkty i rezultaty faktycznie odpowiadają na potrzeby grup docelowych (po obu stronach granicy) wynikające z problemu/wyzwania/potencjału zdefiniowanego jako uzasadnienie realizacji projektu?
 |  |  |
| 1. Czy i na ile uzasadnione są planowane działania poza obszarem wsparcia, w tym inwestycje, tzn.: czy i na ile przewidywane w projekcie zadania merytoryczne i planowane w ich ramach działania pozwolą na osiągnięcie zakładanych produktów projektu i są potrzebne
 |  |  |
| 1. Czy i na ile budżet projektu jest adekwatny do planowanych działań i jest z nimi czytelnie powiązany? Czy wydatki są niezbędne dla realizacji projektu i mają związek z działaniami w ramach projektu?
 |  |  |
| **Partnerstwo i plan działań w projekcie** |  |  |
| 1. Czy przyjęto odpowiedni (wystarczający i nie nadmiernie długi) czas na przygotowanie i realizację poszczególnych działań i zadań?
 |  |  |

|  |
| --- |
| **Komentarz (w tym propozycje warunków lub rekomendacji dla projektu):** |

……………………………………… ………………………………………………………………..

 *Data Imię, nazwisko i podpis lub elektroniczny podpis kwalifikowany*