|  |
| --- |
| **FORMULARZ OPINII EKSPERTA****w sprawie oceny zgodności projektu z zasadą DNSH „nie czyń poważnej szkody”\*** |
| **Tytuł Projektu:** |  |
| **Numer projektu** |  |
| **Data sporządzenia opinii** |  |

*\*w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 [ang. „Do No Significant Harm” (DNSH)].*

***Informacja wprowadzająca dla eksperta***

Prosimy o wypełnienie tabeli oceny zgodności każdej inwestycji infrastrukturalnej realizowanej w projekcie przez partnera z Polski [w przypadku ekspertów z Niemiec – ocena będzie dotyczyła partnerów z Niemiec]. Jeśli w projekcie będzie ich więcej niż jedna, prosimy o powielenie poniższej tabeli dla każdej inwestycji osobno.

Ocena dotyczy weryfikacji oświadczeń o zgodności inwestycji z zasadą DNSH (oświadczenie C1) składanych przez każdego z partnerów projektu realizującego inwestycję infrastrukturalną.

**Podstawę tej weryfikacji stanowi wniosek o dofinansowanie i dokumentacja dotycząca inwestycji dołączona do wniosku o dofinansowanie projektu. Wyłącznie w uzasadnionym przypadku, gdy informacje zawarte w tej dokumentacji okażą się niewystarczające do potwierdzenia zgodności projektu z zasadą DNSH, na wniosek eksperta wnioskodawca zostanie wezwany o przedstawienie dodatkowych informacji na formularzu C2. Ekspert powinien wówczas wyraźnie wskazać te obszary (cele środowiskowe), co do których niezbędne są dodatkowe informacje oraz sformułować wskazówki / konkretne pytania, umożliwiające wnioskodawcy sprawne udzielenie adekwatnej odpowiedzi, bez konieczności ponownego wzywania do uzupełnienia informacji.**

Formułując uzasadnienie potwierdzające zgodność projektu z zasadą DNSH ekspert powinien się kierować przede wszystkim *Zawiadomieniem Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C 58/01)*, stosując wskazaną w nim zasadę oceny w dwóch krokach:

1. jeśli w odniesieniu do wszystkich lub wybranych celów środowiskowych wystarczające będzie **uzasadnienie** wskazujące, że **bezpośrednie ani pierwotne pośrednie skutki danej inwestycji w całym jej cyklu życia[[1]](#footnote-1), ze względu na jej charakter, nie mają żadnego albo nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na dany cel środowiskowy i w związku z tym inwestycja jest zgodna/e z zasadą „nie czyń poważnych szkód”** w odniesieniu do danego celu środowiskowego, nie jest konieczne uzasadnienie merytoryczne; wówczas w kolumnie „uzasadnienie/uzasadnienie merytoryczne” należy wpisać uzasadnienie w ww. brzmieniu (pogubiona czcionka), krótko wskazując charakter inwestycji;
2. jeśli charakter inwestycji wskazuje, że konieczna jest jej merytoryczna ocena w odniesieniu do wszystkich lub wybranych celów środowiskowych, należy sformułować **uzasadnienie merytoryczne**, kierując się kryteriami zgodności z zasadą DNSH dla inwestycji danego typu, wymienionych w Załączniku II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu. Te kryteria należy odnieść do charakterystyki ocenianej inwestycji (wynikającej z wniosku o dofinansowanie i załączników dot. danej inwestycji, wzgl. – jeśli to konieczne – dodatkowych informacji wnioskodawcy (formularz C2).

W końcowej części formularza znajduje się podsumowanie zawierające konkluzję opinii. Prosimy o jego odpowiednie wypełnienie i podpisanie. Możliwe jest przesłanie opinii opatrzonej podpisem elektronicznym.

W przypadku stwierdzenia, że projekt nie jest zgodny z zasadą DNSH, należy przedstawić szczegółowe merytoryczne uzasadnienie ze wskazaniem konkretnych przesłanek. Należy wskazać wynikające z przepisów prawa wymagania, których inwestycja nie spełnia (cytując stosowny przepis – konkretne brzmienie regulacji) i przytoczyć sformułowania w stanowiących podstawę dokumentach dotyczących inwestycji, które wskazują, że dane wymaganie nie zostanie spełnione w wyniku realizacji danej inwestycji.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa partnera projektu realizującego inwestycję** |  |
| **Oceniane działanie inwestycyjne realizowane w projekcie przez danego partnera (nazwa inwestycji i miejsce jej realizacji – miejscowość)** |  |
| **Typ inwestycji / rodzaj działalności[[2]](#footnote-2)** |  |
| **Cel środowiskowy** | **Przesłanka zgodności z zasadą DNSH** | **Uzasadnienie/uzasadnienie merytoryczne** |
| Łagodzenie zmian klimatu | realizacja inwestycji nie prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych; |  |
| Adaptacja do zmian klimatu | realizacja inwestycji nie prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa |  |
| Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich | realizacja inwestycji nie szkodzi:* 1. dobremu stanowi lub, dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych,
	2. dobremu stanowi środowiska wód morskich
 |  |
| Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling | realizacja inwestycji nie prowadzi do:1. znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, takich jak nieodnawialne źródła energii, surowce, woda i grunty, na co najmniej jednym z etapów cyklu życia produktów, w tym pod względem trwałości produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia, ponownego użycia lub recyklingu
2. znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu
3. długotrwałego składowania odpadów mogących wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska;
 |  |
| Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola | realizacja inwestycji nie prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia projektu |  |
| Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów | realizacja inwestycji 1. nie szkodzi (w znacznym stopniu) dobremu stanowi i odporności ekosystemów
2. nie jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii Europejskiej
 |  |

**PODSUMOWANIE OCENY – OPINIA EKSPERTA**

**W zakresie inwestycji infrastrukturalnych, których ocena jest przedmiotem niniejszej opinii, projekt jest / nie jest zgodny[[3]](#footnote-3) z zasadą „nie czyń poważnej szkody” w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.**

**Szczegółowe uzasadnienie [dotyczy stwierdzenia niezgodności projektu z zasadą DNSH][[4]](#footnote-4)**

**………………………………………………………………….**

…………………………………………… …………………………………………………………………………………

*Data Imię, nazwisko i podpis lub elektroniczny podpis kwalifikowany*

1. Bezpośredni wpływ może odzwierciedlać skutki inwestycji na poziomie projektu, które pojawiają się w momencie wdrażania inwestycji. Pierwotny pośredni wpływ może odzwierciedlać skutki, które mają miejsce poza projektem i mogą wystąpić po realizacji inwestycji, są jednak racjonalnie przewidywalne i istotne. Przykładem bezpośredniego wpływu w obszarze transportu drogowego byłoby wykorzystanie materiałów podczas budowy drogi. Przykładem pierwotnego pośredniego wpływu byłyby spodziewane przyszłe emisje gazów cieplarnianych wynikające ze wzrostu ogólnego natężenia ruchu drogowego na etapie użytkowania drogi (na podstawie: Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C 58/01) pkt. 2.4. [↑](#footnote-ref-1)
2. jeśli dotyczy – w przypadku konieczności przedstawienia uzasadnienia merytorycznego - wg Załącznika II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niepotrzebne skreślić lub właściwe zakreślić. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zob. wyżej Instrukcja dla eksperta. [↑](#footnote-ref-4)